

Notulen Algemene Leden Vergadering

91e bestuur van Studievereniging CONG



Datum: 1 juni 2010

Aantal aanwezigen: 37

Voorzitter: Eva Naninck

Notulist: Noortje Grijseels

1. Opening

De vergadering wordt geopend door Eva om 18.52 uur.
Iedereen is voorzien van stembiljetten om te stemmen.

2. Goedkeuren agenda & Mededelingen

Agenda goedgekeurd.
Geen mededelingen.

3. Bezuinigingen

Sylvie Lesuis komt naar voren om te vertellen over de bezuinigingen

Er zijn binnen de FNWI veel bezuinigingen en die zullen ook Congo treffen. De faculteit gaat drastisch korten in de subsidie van Congo en dat heeft gevolgen voor de verdeling Congo's geld. Jullie mening is daarvoor belangrijk: waar kunnen we geld vanaf halen en kunnen we het verdelen. We maken op deze ALV geen besluiten, dit is vooral een peiling van jullie meningen.

We zullen eerst de bezuinigingen toelichten.

Vanaf 31 januari 2010 geldt de nieuwe regeling studieverenigingen, waar in staat dat er vanuit de UvA ongeveer 35% minder geld naar studieverenigingen gaat. Dit geldt met terugwerkende kracht, wat betekent dat we op dit moment geld uitgeven dat we niet hebben.

We kunnen hierdoor geen grote bedragen meer uitgeven.

Er zijn een aantal verschillende manieren om de bezuinigingen door te voeren:

Lasten van bezuinigingen moeten eerlijk verdeeld worden over alle commissies. Iedereen zal dus 35% minder budget krijgen. Voordeel hiervan is eerlijkheid, nadeel is dat dit fiks minder geld voor iedereen betekent.

1. Bepaalde activiteiten van Congo zullen in zijn geheel geschrapt worden, en de andere activiteiten kunnen gewoon doorgaan.

Vragen:

Sicco de Knecht: welk deel van de sponsoring van het Introweekend is direct van de faculteit? Schuiven met geld mag misschien niet van de faculteit omdat de subsidie direct voor bepaalde activiteiten bedoeld is.

Sylvie: het schema dat we hier zien is vooral een indicatie om te laten zien hoeveel minder geld we hebben.

Maarten van Gemert: vroeger kreeg de ActieCie 2500 euro, nu maar 900 en de

WeekendCie 1200, waar is de rest van ons geld?

Thomas de Jong: de ActieCie heeft een begroting van 900 euro ingediend en dat betekent dat ze ook 900 krijgen.

Verdeling lasten onder commissies/activiteiten

Stelling

Welke mogelijkheid heeft jullie voorkeur?

1. Lasten van bezuinigingen moeten eerlijk verdeeld worden over alle commissies. Iedereen zal dus 35% minder budget krijgen.

2. Bepaalde activiteiten van Congo zullen in zijn geheel geschrapt worden, en de andere activiteiten kunnen gewoon doorgaan.

Eerste stemming ter indicatie geeft 11 stemmen voor; 13 stemmen tegen.

Toelichting:

Jurrien Fransen: het is leuk dat er veel activiteiten zijn, maar het zijn er misschien zelfs teveel, dus daar kan goed in gesneden worden. Als er minder activiteiten zijn zullen activiteiten ook drukker bezocht worden.

Anna Ridderinkhof: alle commissies minder geld geven zal indirect ook zorgen voor minder activiteiten. Als je hele commissies schrapt hebben we een minder breed aanbod, terwijl dat juist belangrijk is.

Wendy Beekman: klopt het dat stelling 2 zegt dat er geen commissies maar activiteiten worden geschrapt? Antwoord: Deels, maar deze twee dingen hangen ook samen omdat sommige commissies één grote activiteit organiseren.

Sicco: ik mis één oplossing: je kunt mensen ook 35% meer laten betalen voor iedere activiteit.

Bart Appelhof: zoiets als een WeekendCie is afhankelijker van subsidie dan bijvoorbeeld de ActieCie. Veel mensen kunnen meer geld dragen.

Sicco: een initiatievenpotje is leuk, maar het zou raar zijn als je activiteiten gaat schrappen en bijvoorbeeld wel het initiatievenpotje laat staan.

Inger van den Bosch: De Gymno is één ding, daar kun je toch niet in schrappen?

Antwoord: bij de Gymno kun je ook kiezen voor een kleinere oplage of een mindere kwaliteit uitgave.

Eva van Poppel: Als de Intro minder geld krijgt kan het Introweekend niet meer door gaan, dus ik ben voor stelling 2.

Sylvie: stelling 1 betekent dat commissies zelf misschien wel activiteiten gaan schrappen.

De stellingen gaan vooral over het verschil tussen activiteiten soberder maken óf activiteiten schrappen.

Jurrien: wie gaat prijsverhoging van activiteiten bepalen?

Sylvie: de commissies zelf.

Sicco: sommige activiteiten kunnen 35% minder geld wel hebben, maar voor sommige commissies is dat gewoon niet te doen.

Als een vereniging iets organiseert is het in eerste instantie goedkoper door dat je iets organiseert voor een grote groep. Congo doet vaak ook een duit in het zakje door middel van subsidie, maar dat hoeft niet altijd.

Anna: mag je ook half/half stemmen? Ik ben het voor de helft met de ene stelling en voor de helft met de andere eens.

Tweede stemming geeft 2 stemmen voor stelling 1; 5 stemmen voor stelling 2 en 22 stemmen voor iets tussen stelling 1 en stelling 2 in.

Nieuwe initiatieven

Het nieuwe initiatievenpotje is heel goed, onder andere de Bioloco is hieruit ontstaan, maar dingen kunnen ook mis gaan. Als je nieuwe initiatieven wil stimuleren hou je minder geld over voor andere activiteiten.

De vraag is: willen we die nieuwe initiatieven blijven steunen?

Sicco: jullie willen nieuwe initiatieven blijven steunen toch? Dat is goed. Doe het geld voor nieuwe initiatieven nou terug in het potje en laat initiatiefnemers op de ALV met hun initiatief komen. Dus reserveer het bedrag niet meteen, maar laat het afhangen van wat voor initiatieven er geopperd worden.

Jurrien: op de ALV nadenken over de haalbaarheid van zo'n nieuwe initiatief is handig zodat je minder kans hebt dat je geld verspild.

Paulien Neppelenbroek: zijn nieuwe initiatieven geen zonde voor andere activiteiten? We krijgen al minder geld door deze bezuinigingen.

Sylvie: we moeten ook naar bestaande activiteiten kijken.

Marle de Jonge: hoe groot is het initiatievenpotje? Antwoord: 750 euro, dus een klein potje.

Anna: is de vraag of het potje groter moet worden of of je makkelijker geld moet krijgen?

Sylvie: de vraag is: willen we het potje laten bestaan of zijn nieuwe initiatieven een luxe die we ons niet kunnen veroorloven?

Wendy: volgns mij zijn er al te veel activiteiten, dus misschien zijn nieuwe initiatieven gewoon teveel.

Sylvie: dus we moeten ook kritischer kijken naar welke activiteiten er wel/niet georganiseerd worden?

Wendy: iedereen zou een stapje terug kunnen doen zodat niet weer een maand stampvol activiteiten zit.

Jurrien: is het niet beter om commissies een bepaald budget te geven en ze daarin vrij te laten?

Sylvie: dit heeft niet helemaal met stelling te maken, commissies zijn altijd vrij hun eigen geld te besteden en verdelen.

Binnen bestaande commissies wordt gekeken naar nieuwe mogelijkheden binnen het budget om wel nieuwe dingen te doen. Dus daar ben ik het niet helemaal mee eens.

De vraag is of we zo'n potje willen hebben, of Congo aan zoiets aandacht wil besteden.

Stemming geeft 3 stemmen voor; 26 stemmen tegen.

Grote activiteiten leveren meer geld in dan kleine

Stelling

Grote activiteiten moeten meer geld inleveren dan kleine activiteiten omdat ze relatief duur zijn en maar weinig Congolezen bereiken.

Het geld van Congo is bedoeld voor zoveel mogelijk mensen dus moet niet naar een kleine actieve groep gaan.

Anna: grote activiteiten is dus niet een groot feest?

Sylvie: nee, er worden activiteiten bedoeld die relatief duur zijn en maar voor kleine groep.

Sicco: geluk zit in hele grote dingen. Je gaat van activiteiten uit die relatief duur zijn per persoon. Bowlen voor een euro is bijvoorbeeld duur, en zeilen soms ook. Zou je niet een soort maximum subsidie per persoon kunnen afspreken? Bijvoorbeeld voor de buitenlandcommissie max. 10 euro. Want of het dan 130 of 160 euro is maakt niet zoveel uit.

Sylvie: dat is andere invulling, maar komt wel redelijk overeen met stelling, namelijk dat het geld verdeeld over alle Congolezen is.

Bart Appelhof: voor een buitenlandreis is 10 minder of meer niet belangrijk, maar voor een zeilweekend relatief wel.

Sicco: dat is niet per se waar, want er zijn niet per definitie minder mensen als het duurder is.

Bart Appelhof: ja, maar dan zou het nu bijvoorbeeld voor zeilen in plaats van 30 euro 50 euro zijn, en dat zou voor mij een grote drempel zijn.

Jurrien: je moet je afvragen hoe je je geld wil verdelen, veel naar actieve leden of juist niet? Dat soort weekenden zijn belangrijk voor actieve leden.

Eva v. P: veel bezuinigen op zo'n weekend zorgen voor een grote drempel waardoor activiteiten uiteindelijk verdwijnen.

Sicco: het wordt niet 35 procent duurder, maar er gaat 35 procent van de sponsoring af, dat is een groot verschil!

Anna: 40 tot 60 mensen zijn veel mensen, en actieve leden kunnen het het meest waarderen dat ze weinig betalen. Minder actieve mensen gaan niet mee dus willen dat geld blijkbaar niet.

Sylvie: je zou bijvoorbeeld ook meer geld in het congres kunnen stoppen, dat heeft een breder publiek.

Sicco: ik ben erg voor een maximale range aan subsidie per activiteit, waardoor iedereen op dezelfde manier meer betaald, en je niet kiest voor actieve of juist voor niet actieve leden.

Arjan Miedema: ik ben het eens met Sicco. Bijvoorbeeld: Congo draagt maximaal 20% van het te betalen bedrag voor een activiteit bij aan subsidie .

Anna stelt een percentage voor mét een maximum bedrag erbij.

Stemming: iedereen is tegen meer geld nemen van grote dan van kleine activiteiten.

Gymno

Stelling

Geld van de faculteit heeft vooral betrekking op een aantal activiteiten. Bijvoorbeeld de Gymno wordt volledig met subsidiegeld betaald. Dus als de Gymno doorgaat moet er heel veel geld van andere commissies naar Gymno. Als we de subsidie van faculteit aan houden verdwijnt de Gymno.

Sicco: als je geen Gymno uitgeeft, krijg je er ook geen geld voor van de faculteit. Neem dat geld nou wel aan en geef dat uit aan een jaarlijkse almanak.

Sylvie: ja, als we er geld voor zouden krijgen, maar er is nu sprake van dat alle subsidie voor blaadjes van studieverenigingen eruit gaat.

Hanna Groen: we hebben nu een PR agent, kan Congo niet meer leven van sponsoring?

Sylvie: daar heb je gelijk in en daar zijn we mee bezig, maar dat is nog vrij lastig, dus we willen er niet vanuit gaan dat dat gaat lukken.

Alex von Benckendorff: Er staat 'zoals' de Gymno. Is er nog iets anders?

Sylvie: nu geldt dit alleen voor de Gymno, maar misschien later ook nog voor de buitenlandreis of iets anders.

Alex: we hebben de afgelopen tijd veel inzet in de website getoond, met blogs en al dat soort dingen. Het verschil tussen Gymno en website vervaagd. Aangezien de kosten vooral in het drukken zitten, zouden we erover kunnen denken om de Gymno alleen nog maar digitaal uit te geven. We zouden een trial kunnen doen en kijken hoeveel mensen hem downloaden.

Jurrien: hoeveel kost de Gymno?

Sylvie: 1800 euro per jaar. Dat is dus geld dat de faculteit daarvoor geeft.

Eva: We kunnen mensen die per se een gedrukte versie willen daarvoor laten betalen en

een abonnement nemen.

Marle: je verliest aandacht van bedrijven door de Gymno digitaal te maken, omdat je op de site ook al banners hebt. Dat zou invloed kunnen hebben op de sponsoring omdat je niet met concrete cijfers kunt komen hoe groot je oplage is.

Sicco: wat haalt Congo binnen aan sponsors per jaar? Dat is handig om te weten voor of je de Gymno digitaal mag maken, als die sponsoring een belemmering is zou dat zonde zijn.

Sylvie: op dit moment heeft die sponsoring in de Gymno niet zoveel effect.

Sicco: hoeveel sponsorgeld krijgen wij per jaar?

Thomas de Jong: 7000 euro.

Sicco: Kunnen we niet kijken hoe we de Gymno winstgevender kunnen maken?

Sylvie: voorlopig is het niet gelukt, dus willen we nu toch naar deze stelling kijken vanuit de situatie nu.

Alex: als je een sponsor binnen haalt die veel geld wil geven kun je altijd nog vragen of het uitmaakt of het digitaal is of gedrukt, dan kun je eventueel alsnog besluiten te drukken.

Edith van Munster: we kiezen nu toch niet voor afschaffen als we vóór stemmen?

Sylvie: nee, nog niets is definitief.

Stemming geeft 25 stemmen voor en 4 stemmen tegen.

Geld verdienen voor je commissie

Stelling

Ik ben bereid om mij actief in te zetten voor mijn commissie om geld te verdienen voor de commissie en zo geld in te zamelen voor activiteiten.

Bart van der Meij: ja ik ben daartoe bereid. Nu krijgt iedereen 5 euro voor commissiebonding, zou je dat niet kunnen afschaffen?

Sylvie: daar zou je over na kunnen denken, maar daar is hard voor gestreden door eerder besturen en het staat ook in HHR. Dus dat is lastig, maar zeker niet onbespreekbaar.

Arjan: dit is een goed moment om te constateren dat sponsoring heel belangrijk is en echt aangepakt moet worden. Dit is al vaker geconstateerd, maar dit lijkt wel een groot iets te zijn. Iedere commissie kan iemand leveren om een sponsorcommissie op te starten.

Bart Appelhof: vorig jaar hebben we met Sylvie en Thomas Swierds ook een sponsorbeleid opgezet en dat had goed kunnen werken als we door hadden gezet. Je moet het met weinig mensen doen om te zorgen dat het werkt.

Jurrien: wat doen andere verenigingen anders dan jullie dat het hen wel lukt?

Sylvie: concreet weet ik dat niet, maar we proberen zeker te overleggen met andere verenigingen.

Sicco: zij beleven een andere mindset. Wij zitten hier te mokken over minder subsidie.

Sponsors regelen is klotewerk en op een gegeven moment moet je in de mindset komen van "nu móeten we wel, we pakken het op en zien het als een uitdaging!"

Sylvie: dat is duidelijk en we zullen hier nog actiever dan hiervoor mee aan de slag gaan.

Stemming geeft 5 stemmen tegen, 23 stemmen voor en 1 onthouding.

We hebben stellingen gehad over bezuinigingen, jullie hebben aangegeven wat belangrijk en minder belangrijk is. We gaan hier nu geen besluiten over maken, maar we nemen jullie meningen als bestuur mee. Op de volgende ALV zullen we laten zien wat hier uit gekomen is.

4. Lidmaatschapsgeld

Een van de mogelijkheden om meer geld binnen te krijgen is het lidmaatschapsgeld verhogen. Nu betaal je eenmalig 25 euro en daarmee kun je 5 jaar of misschien zelfs langer overal korting op krijgen. Dit bedrag is relatief laag, het is nooit gecorrigeerd voor inflatie, dus gezien de uitgaven ontvangen we weinig van leden.

We hebben meerdere mogelijkheden bekeken om het lidmaatschapsgeld te verhogen.

Waarschijnlijk wordt de boekenkorting de eerste periode 33 euro, dus dat is veel.

Door inflatie, de korting op boeken en huidige bezuinigingen is het verhogen van het lidmaatschapsgeld een logische conclusie.

Stelling

Om de bezuinigingen op te vangen moeten we het lidmaatschapsgeld verhogen.

Daar zijn meerdere opties voor: tegen, 30 euro verhogen of 35 euro verhogen.

Hanna: hebben jullie de komende eerstejaars iets laten weten over hoeveel geld ze moeten betalen aan Congo?

Sylvie: nee

Bart Appelhof: gaat dit over een eenmalig eerstejaarslidmaatschap?

Sylvie: andere opties (jaarlijkse contributie) brengen heel veel administratie met zich mee en je verliest er veel mensen mee die niet een tweede keer betalen, al dat geld loop je dan mis.

Sicco: we krijgen komend jaar 700 eerstejaars, en ongeveer 600 daarvan krijgen dat geld gewoon van pappie en mammië dus dat bedrag kunnen we lekker opschroeven.

Arjan: we kunnen ook uitgelote geneeskundestudenten dubbel laten betalen (geïntje)

Bart Appelhof: dit jaar zijn er 300 eerstejaars meer, dus 6000 euro meer als je het lidmaatschapsgeld verhoogt naar 30 euro, dat is al veel.

Sylvie: je krijgt niet meer subsidie van de faculteit voor dan 500 nieuwe leden. Je wil met meer activiteiten meer mensen bereiken.

Bart Appelhof: je bereikt niet meer mensen door meer te doen, de actieve groep blijft steeds ongeveer even groot.

Maarten: er zijn nu toch al te veel activiteiten?

Sicco: lidmaatschapsgeld is geen investering, maar Congo organiseert heel veel, dus als het 40 euro moet kosten, mogen wij zoveel vragen als we willen.

Marle: 40 euro is heel erg veel meer dan dat het was. Er zijn ook eerstejaars die dat niet kunnen betalen. Ze moeten ook al het Introweekend en andere dingen betalen zo aan het begin van hun studie en dan maakt 10 euro ineens wel uit.

Anna: Congo is een mooie vereniging, maar veel mensen worden alleen lid voor de boeken. Die moeten het lidmaatschapsgeld er wel uit kunnen krijgen.

Sylvie: 40 euro zal waarschijnlijk net kunnen om dat eruit te krijgen.

Jurrien: stel dat we voor ongeveer 40 euro kiezen, in hoeverre zou dat het tekort opheffen?

Sylvie: dat is al snel veel geld omdat we heel veel nieuwe studenten krijgen.

Jurrien: als een ander jaar minder leden komen werkt het niet meer.

Merel: zelfs met minder nieuwe leden krijg je meer geld binnen in totaal.

Bart Appelhof: je bent met een hoger bedrag voor lidmaatschap veel afhankelijker van het aantal nieuwe eerstejaars. Je maakt in het begin van het jaar je begroting en het aantal nieuwe eerstejaars is dan een grote risicofactor.

Maarten: volgend jaar wordt waarschijnlijk al een numerus fixus ingevoerd, dus dan zijn er misschien volgend jaar sowieso al veel minder eerstejaars.

Sylvie: ook als er minder mensen komen kunnen we meer lidmaatschapsgeld vragen.

Sicco: de faculteit geeft ons minder geld. Zij zeggen dat we weinig geld van de leden vragen. Je kunt beginnen met het verhogen van het lidmaatschapsgeld en dat kun je dan als argument tegenover de faculteit gebruiken als wijze van verantwoordelijkheid als je

echt meer geld nodig zou hebben.

Arjan: dit voorstel moeten we los zien van het stijgende aantal studenten. We kijken vooral naar de afgelopen tien jaar, dan komen we uit op iets onder de 35 euro. Je krijgt nu ook meer terug als lid dan dat je dat in 1999 kreeg.

Marle: Congo is jaren een vereniging geweest die het moeilijk vond het geld op te krijgen. Je kunt ook eerst kijken naar hoeveel je nodig hebt en daarna pas bedenken hoeveel hoger je het lidmaatschapsgeld maakt. Dit is wel een goed moment om het te verhogen, maar het is raar om zo een willekeurig bedrag te noemen.

Sicco: we willen een bepaald soort vereniging zijn en dat kost een bepaald bedrag, dat moet je inderdaad uitrekenen, zomaar een getal noemen is nogal vaag. Je moet het afstemmen op hoe je vereniging is.

Edith: het is toch ook allemaal extra geld? Dan ben ik voor het verhogen.

Stemming geeft 1 stem tegen verhoging, 1 stem voor 30 euro verhoging, 23 stemmen voor 35 euro verhoging en 4 stemmen voor 40 euro verhoging.

Verhoging naar 35 euro is het meest populair. Daarbij hoort ook een aanpassing in het HHR. Dit is een reglement met de leefregels van Congo. Daarin veranderen we het lidmaatschap naar 35 euro.

Sicco: het masterlidmaatschap is 10 euro.

Sylvie: we doen niet genoeg voor masters om dat hoger te maken. Wel genoeg voor het vragen van 10 euro, zoals te zien is op de site en daarbij hebben we uitgebreide plannen.

Er wordt gestemd over het goedkeuren van de wijziging van het HHR (25 euro lidmaatschap wordt 35 euro lidmaatschap): 1 stem tegen en 28 stemmen voor.

De wijziging kan worden doorgevoerd.

5. Bètabar; 1 bar voor alle Bètaverenigingen (deel A)

Merel komt naar voren als voorzitter van Congo. Eerst vertelt ze over het voorstel van de bètabar en na de pauze kan hierover gestemd en gediscussieerd worden.

Er is al over gesproken in de Congokamer omdat het iedereen wel bezig houdt. Een bètabar op het science park voor alle bètaverenigingen. Op 15 juni komen er nog 5 extra verenigingen bij ons op het Science Park. Uit het bètaverenigingen-overleg (BVO) vonden we het een goed idee om een bètabar in te richten. Naar aanleiding daarvan zijn we met de faculteit in gesprek geweest waaruit een voorstel is gekomen: een bar in de Congo en Chaos kamer (in deel B), en alle bètaverenigingen komen in deel A in drie kamers te zitten. Dat zou betekenen dat we 3 kamers delen met 6 bètaverenigingen.

Aan dit voorstel zijn voor- en nadelen zijn verbonden, die hebben we besproken met het bestuur. Ook jullie mening willen we graag weten zodat we weten hoe we ons op moeten stellen tegenover de faculteit. In de pauze kunnen jullie nog even kijken naar de betreffende ruimtes.

Hanna: is alleen één kamer niet genoeg voor de bar?

Merel: nee, er komen heel veel leden en dat gaat niet passen.

Bart van der Meij: het bier mag niet duurder worden.

Anna: is die bar dan de hele dag open? Ook tijdens colleges?

Merel: ja, waarschijnlijk wel, maar exacte tijden weten we nog niet.

Joske: is dit het enige voorstel?

Merel: ja, dit is in elk geval een van de weinige opties.

Jurrien: hoe zit het met het schoonmakershok? Daar zit toch niemand en er staat niets in, dat zou een ideale plek zijn voor de bar.

Alex: 'kan worden gekeken naar een paar muurtjes verwijderen', gaat dat over de muurtjes tussen de Chaos- en Congokamer?

Merel: ja, de wc's blijven uiteraard wel staan waar ze staan.

Wendy: wie heeft dit voorstel aangedragen, waarom de Chaos en Congokamer?

Merel: de faculteit heeft deze ruimtes voorgesteld, omdat deze ruimtes al voor verenigingen gereserveerd waren.

Hanna: kunnen we niet gaan actievoeren? De RoeterToeter is nogal groot, en die gaan de bètaverenigingen die hierheen verplaatsen natuurlijk missen. Misschien kunnen we met acties meer ruimte krijgen voor een bar op het SP.

Jurrien: in hoeverre heeft de faculteit een meerwaarde aan een bar op het SP?

Merel: de faculteit wil het ook, maar met dit voorstel willen ze ons testen, want dit is altijd beter dan een andere ruimte vrijmaken voor ons.

Jurrien: zouden we veel voor elkaar kunnen krijgen met actievoeren en praten?

Merel: voor ons als bestuur en met het verenigingenoverleg niet echt, maar misschien als studenten zelf gaan actievoeren dat dat heel veel uitmaakt.

Jurrien: wat zijn consequenties van tegen stemmen?

Merel: op korte termijn betekent dat geen bar, misschien op lange termijn een betere bar. Het ligt vooral bij ons.

Sicco: als bar komt, wie maakt de wc's dan schoon? Is dat onderhoud van de faculteit? En hebben ze een ultimatum gesteld?

Merel: die gesprekken moeten nog gevoerd worden. Ze maken ook onze bestuurskamer schoon. Er is geen ultimatum gesteld.

Babette: het lijkt een bluff dat er geen andere optie is dan dit.

Arne Klink: wat zullen de openingstijden zijn?

Merel: dat is onduidelijk en waarschijnlijk niet tot laat.

Floris: wat zijn de voordelen? Alleen gezelligheid?

Merel: meer ruimte voor ontspanning, altijd bier, relaxed lunchen. Je komt ook met andere verenigingen in contact dus leer je meer mensen kennen.

Bart van der Meij: is het ook een voordeel dat omdat de deur aan de buitenkant zit je er altijd bij kunt?

Merel: niet per se.

Sicco: de meeste studentenbars zijn vrij goedkoop, maar bijvoorbeeld de Epsteinbar maakt 20 000 winst en dat is vooral omdat het in het AMC is.

De bezuinigingen en deze bar staan totaal los van elkaar. Dat komt uit een ander potje van de faculteit.

Jurrien: stel dat er winst gedraaid wordt, dan zou dat zo verdeeld moeten worden dat er meer naar Congo gaat omdat we groter zijn.

Pauze (20:40-20:54)

Aantal aanwezigen: 33

6. Bètabar; 1 bar voor alle Bètaverenigingen (deel B)

Er volgen een aantal stellingen waarover gestemd wordt.

Studentenbar is belangrijk

Stelling

Het is belangrijk dat er een studentenbar op het SP komt.

Stemming geeft 1 stem tegen, 1 onthouding, 23 stemmen voor.

Floris: ik stem tegen omdat ik het niet belangrijk vind dat er een studentenbar komt. Er zijn ook andere dingen belangrijk.

Congokamer moet zijn functie behouden

Stelling

Het is van belang dat de Congo-kamer zijn huidige functie behoudt (bestuurs/ontspanningsruimte).

Stemming geeft 5 stemmen tegen, 4 onthouding, 16 voor.

Sophie: ik stem tegen omdat het wel gezellig is, maar misschien handig voor het bestuur als zij een werkruimte hebben en daarna naar de chillruimte kunnen komen.

Sicco: voor commissieleden geldt dat ook, scheiden van ontspanning en werk kan efficiënter werken betekenen.

Raphael: als je de congokamer in de huidige functie laat trek je meer buitenstaanders. Want anders raken mensen minder betrokken bij Congo, maar is het vooral gezellig.

Sicco: is het in de Congokamer niet sowieso gewoon een klik?

Wouter: als je Congokamer als ontspanningsruimte houdt blijft het klikig. Want daar zijn echt alle mensen die binnen Congo veel betekenen.

Merel: wordt dat juist niet moeilijk als het gescheiden is?

Wouter: scheiden is wel een goed idee, maar dan moet het bestuur wel vaak in beide kamers aanwezig zijn.

Arjan: ik wil het graag zo houden in plaats van een hard onderscheid te maken tussen werk en ontspanning. Die combinatie zorgt juist voor goede ideeën. Dit geldt wel vooral voor actieve leden, maar dat is een vrij grote groep die ook veel organiseert. De rest kom je tegen op borrels en feesten. Het bewegen van leden om dingen te organiseren doe je vooral in zo'n combinatiekamer. Mensen die naar activiteiten toe komen kun je ook bijvoorbeeld in de Havelaar bereiken.

Congokamer duidelijk herkenbaar

Stelling

De Congokamer moet op een duidelijk herkenbare kamer in het Science Park gesitueerd zijn.

Sicco: gaat dit over een combi of gescheiden kamer? Bij een combi is herkenbaarheid belangrijker dan bij gescheiden.

Voor een combikamer: 25 stemmen voor, geen stemmen tegen.

Voor een gescheiden kamer, uitgaande van de bestuurskamer: 13 stemmen voor, 10 stemmen tegen, 2 onthouding.

Merel: Als je als bestuur heel ver van alles zit is dat niet ideaal, maar misschien de afweging van de bètabar waard.

Bart van der Meij was tegen omdat je als bestuur dan beter je werk kunt doen.

Merel: is het belangrijk dat het bestuur heel bereikbaar is? Want als het bestuur verder

weg zit zullen leden en bestuur elkaar minder vaak zien.

Sicco: de taak van het bestuur is om dat contact niet kwijt te raken.

Wouter: jullie hebben allemaal een mailadres en telefoonnummer dus bereikbaarheid zal geen rol spelen. Contact met de leden kun je als bestuur goed houden door actief in die bar te gaan zitten en contact te maken.

Hanna: ik vind het fijn om bij jullie aan te kunnen schuiven en tussendoor iets te vragen en daarvoor niet ingewikkeld te moeten mailen of bellen. Voor commissieleden moet er in zo'n bestuurskamer meer plek zijn dan alleen voor het bestuur.

Arjan: als de bar de oplossing is voor het bereiken van leden moet je je wel bedenken dat je niet meer Congo-leden alleen kunt bereiken, in die bar zitten alle verenigingen. De zichtbaarheid van het bestuur zal zeker minder worden met gescheiden ruimtes.

Sicco: daar heb je gelijk in, maar je kunt het ook zo situeren dat je de kamer hier op de hoek (in deel A) krijgt. Daarmee kun je het contact wel behouden.

Het is een moeilijke kwestie en alles hangt samen, de meningen zijn verdeeld.

Bètabar in plaats van Congokamer

Stelling

Ik ben bereid de congokamer op te geven als daarvoor een bètabar in de plaats komt.

Stemming geeft 4 stemmen voor, 17 stemmen tegen en 4 onthouding.

Wouter: wij Congolezen zijn zestig à zeventig procent van de FNWI, als we een bètabar krijgen voor alle verenigingen zullen we niet zomaar minder opvallend worden.

Julien Fiorilli: als er veel mensen zijn ga je wel sneller zo'n bar binnen lopen.

Inger: een Congokamer is een episch centrum waar vanalles gebeurt, en dat vind ik belangrijker dan andere verenigingen.

Wendy: ik vind de Congokamer én de bètabar heel belangrijk, maar ik stem tegen. Ik wil namelijk een nieuw voorstel. Als we misschien een jaartje wachten kan er een beter voorstel komen omdat er dan meer duidelijkheid is.

Sicco: er zijn veel nadelen. Samen in een bestuurskamer met de VIA is bah. Maar als Congo kun je veel eisen stellen omdat we zo groot zijn. Het wordt allemaal heel anders, maar dat is niet altijd slecht. Stel dat dit je enige optie is dan kun je als Congo zeggen: "ja wij geven veel op, maar we dóen het wel. Dan willen we echter ook de voordelen ervan." De FNWI heeft een vrij klein gebouw, dus het zou zomaar kunnen dat er geen beter voorstel kan komen omdat er simpelweg niet meer ruimte is.

Arjan: dit voorstel ligt er al ruim 4 weken en als je er langer over nadenkt is er in de

faculteit nu een groot probleem. De bètabar is ook een oplossing voor medewerkers van de faculteit. De faculteit gebruikt 'onze ruimte' om een probleem van de hele faculteit op te lossen, namelijk te weinig ruimte. Daarom moeten we wachten op een beter voorstel. Het is belangrijk dat iedere vereniging een eigen kamer heeft en een bar moet ergens anders.

Wendy: we kunnen een keet buiten het gebouw neer zetten en daar de bar van maken.

Bart Appelhof: straks staat de hele B-vleugel leeg, hebben jullie daar naar gekeken?

Babette: ja, dat hebben we allemaal genoemd, maar de reactie daarop is dat er al te weinig ruimte is.

Samenvatting: dit voorstel slaat nergens op, dus lijkt de beste optie te kijken of er een beter voorstel kan komen als we wachten en het huidige voorstel niet meteen toezeggen.

7. Studieboekencontract

Thomas komt naar voren.

Wij leveren boeken. Nu bestel je je boeken, pin je en neem je ze mee. Omdat we zoveel boeken in een keer kopen bij onze leverancier krijgen we geld in sponsoring terug.

Onze huidige leverancier is NewBricks.

Dat gaat goed, maar er zijn ook vervelende dingen gebeurd met NewBricks.

We hebben verder gekeken en daar kwam een andere leverancier uit:

Studieboeken.com. Deze leverancier heeft ook vrij veel studieverenigingen onder zich.

Het huidige contract met NewBricks is opgezegd voor een beter contract met meer korting voor de studenten.

We hebben van zowel NewBricks als Studieboeken.com een goed contractvoorstel gekregen en die ga ik nu kort bespreken.

1. Korting op studieboeken zelf:

In Nederland staat de korting vast: 10%. Internationaal is dat bij Newbricks van 12,5 naar 15 procent gegaan. Bij Studieboeken.com is dat 11 procent.

2. Sponsoring:

De sponsoring is grotendeels gelijk getrokken. Het enige verschil is dat bij Studieboeken.com de advertentie in de Gymno geen voorwaarde is.

3. Pinautomaten en kassasysteem:

NewBricks biedt geen pinautomaten aan, terwijl we bij Studieboeken.com één extra (gratis) pinautomaat krijgen en een kassasysteem. NewBricks wil wel een kassasysteem opzetten, maar heeft hier nog geen ervaring mee, dus of dat meteen goed werkt is maar de vraag.

4. Webwinkel:

Studieboeken.com heeft een moderne webbased webwinkel, die je in principe overal kunt openen. Bij NewBricks moet je een applicatie opstarten die soms wordt geblokkeerd door firewall, dit is verouderd. Beide bieden iDeal-betaling aan, wat een enorme vooruitgang is.

5. Service:

NewBricks geeft niet op tijd aan dat er boeken en spullen missen, dit jaar hadden we veel te weinig boeken voor eerstejaars. Het contact verliep stroef, de communicatie was traag. Met Studieboeken.com hebben we daar geen ervaring mee, maar andere studieverenigingen waren zeer opgelucht over de overstap van NewBricks naar Studieboeken.com.

6. Retourtijd en retourrecht:

De levertijd van NewBricks is 4-5 weken. Studieboeken.com zegt binnen 5-6 werkdagen te leveren, maar dat is een grote belofte. Het retourrecht bij NewBricks bedraagt 10% en bij Studieboeken.com is dat 100%.

NewBricks doet er overigens niet moeilijk over als we meer retour willen doen. Studieboeken.com heeft ook een voorwaarde dat we realistisch moeten bestellen, dus komt redelijk op hetzelfde neer als bij NewBricks.

7. Contract:

NewBricks biedt een contract voor 5 jaar. Studieboeken.com biedt een contract voor 3 jaar met de voorwaarde dat er een tussentijdse evaluatie plaatsvindt na

1 jaar, waarbij we in principe nog weg zouden kunnen.

Wendy: krijgen we bij NewBricks meer korting?

Thomas: contractueel gezien wel. Maar NewBricks belooft wel 15 procent, maar dat is niet rendabel voor hen. Vaak gebeurt dat wel, dat je een mooi contract afsluit, maar de korting niet wordt gehandhaafd. Dus misschien is dat wel een te mooie belofte. Er zit alsnog wel 8 procent verschil tussen Studieboeken.com en NewBricks (in het voordeel van Studieboeken.com) als je niet kijkt naar deze beloften, maar naar de realiteit. Ik heb een steekproef gedaan waar uit bleek dat de werkelijke korting 5 procent lager uit kwam dan de belofte.

Sicco: hoet zit dat met de pondomrekening?

Thomas: die staat vast in contract. Bij NewBricks wordt gebruik gemaakt van de GWK-koers. Die wordt per maand vastgesteld, maar is niet na te zoeken. Studieboeken.com gebruikt de koers van de ING die wel na te zoeken is, per dag zelfs.

Alex: bij NewBricks is het niet moeilijk als je teveel terugstuurd? Zijn er wel eens problemen mee geweest?

Thomas: bij het lustrumcongres waren er heel veel boeken over, en dat heeft newbricks gewoon teruggenomen. We hebben daar geen slechte ervaringen mee.

Het bestuur heeft de beslissing al gemaakt. Studieboeken.com is daar uit gekomen.

Nog éénmaal waarom:

1. Beter service wordt verwacht. Iedereen moet op tijd zijn boeken kunnen krijgen.
2. Ervaringen met NewBricks vielen vaak tegen. Het contact met Studieboeken.com is nu al beter.
3. Verwachting is dat NewBricks de hoge(re) korting eigenlijk niet waar kan maken.
4. Het is goed om een keer iets anders te proberen. We zijn zo'n grote speler in de markt dat we altijd nog terug kunnen naar NewBricks als Studieboeken.com tegenvalt.
5. Extra pinautomaat krijgen we bij Studieboeken.com kosteloos erbij, wat veel geld scheelt. De webwinkel is ook veel beter. Ook het administratiesysteem van Studieboeken.com is beter door het kassasysteem.

Bart van der Meij: wat wil je doen met het feit dat NewBricks nu minder korting geeft dan ze beloven?

Thomas: dat is goed om uit te zoeken, maar het is moeilijk daar achteraf mee te komen.

8. W.v.t.t.k.

Er is niets ter tafel gekomen.

De voorzitter en notulist van deze ALV worden bedankt.

9 . Sluiting

De vergadering wordt gesloten om 21.43 uur.