

**Notulen Halfjaarlijkse Algemene Leden Vergadering**  
*95ste bestuur van Studievereniging Congo*



**Datum:** 7 oktober 2014

**Technisch voorzitter:** Sicco de Knecht

**Notulist:** Catharina de Weerd

**Agenda**

1. Opening
2. Mededelingen
3. Goedkeuren agenda
4. Voorstel Motivacie procedure
5. Voorstellen Motivacie
6. Aanstelling ereleden
7. Halfjaar verslag
8. W.V.T.T.K
9. Rondvraag
10. Sluiting

**1. Opening**

Sicco opent om 18.05

**2. Mededelingen**

Mededeling van Joeri : Wacht even met aannemen van nieuwe leden voor de commissies. Eerst moeten alle open vergaderingen van alle commissies geweest zijn.

Ook moet erop gelet worden dat leden niet bij andere mensen gaan strepen op de streeplijst. Anders moet deze misschien weg.

Hylco: Amstel 54 is om 2 uur dicht. Eigenaar heeft begrafenis.

**3. Goedkeuren agenda**

Agenda is goedgekeurd

**4. Voorstel MotivaCie procedure**

Deze ALV wil het bestuur een wijziging doorvoeren met betrekking tot de MotivaCie. De procedure en aanpak van de MotivaCie moet verbeterd worden. Er is hiervoor een werkgroep opgesteld, de Motivacie werkgroep en zij zijn al een half jaar bezig om hier een plan voor te bedenken. Hoe is deze werkgroep te werk gegaan: er werd gekeken naar de kiesprocedures van de afgelopen 4 jaar. Welke belangen hebben alle groepen: Vereniging, alv, kandidaten en leden. Met deze belangen is er een nieuwe procedure gevormd.

Ten eerste ga je in de eerste ALV na de verkiezing al kijken naar de leden van de MotivaCie, deze stellen zichzelf dan voor. De volgende ALV gaat de MotivaCie functie-eigenschappen voor de verschillende bestuursfuncties vertellen. De ALV kan hier aanpassingen aan maken.

Vraag: Deze functie eigenschappen. Kunnen die per jaar verschillen aan de hand van wat de MotivaCie belangrijk vindt?.

Antw: Ja, in principe wel. Dit presenteert de MotivaCie op de ALV. En deze moet er toestemming voor geven

Vraag: Worden die eigenschappen al opgesteld voordat de verkiezingsprocedure van start gaat?

Antw: Ja, de eigenschappen worden vermeld in de ALV van oktober

Vraag: is er een moment waarop de leden zich kunnen bemoeien met het bedenken van deze eigenschappen, voordat de MotivaCie deze zelf bedenkt. Als een soort van controle mechanisme, dat het van te voren ook voor gesteld wordt aan de leden?

De leden kunnen altijd eigenschappen aandragen aan de MotivaCie, de MotivaCie is eerder bekend dan de eigenschappen. Daarnaast hebben de leden dus inspraak tijdens de ALV waarin de eigenschappen bekend gemaakt worden.

Vraag Lydia: Moeten we het zien als criteria of als richtlijnen. Moet je echt aan deze eigenschappen voldoen?

Antw: Nee het zijn eerder richtlijnen dan echt criteria. Deze worden de eerste HALV vastgesteld.

Hilde Schwantje: tweede HALV wordt dan de MotivaCie meteen aangesteld en wordt de presentatie van de functie-eigenschappen gehouden als de eerste HALV niet geweest is. De MotivaCie en de eigenschappen moeten namelijk wel goedgekeurd worden.

Antw: De ALV zal dus dan zelf moeten bedenken of het goed gekeurd gaat worden of niet, als dat niet zo is moet er nog een extra vergadering worden ingepland.

De MotivaCie kan meerdere voorstelbesturen bedenken. Als er bijvoorbeeld meerdere kandidaten voor 1 functie zijn of je vind 1 kandidaat voor meerdere functies geschikt. Er wordt wel op aangestuurd dat er niet te veel voorstel besturen worden bedacht.

Thomas Adrian: wat gebeurt er als de MotivaCie 6 personen op 1 functie zet?

Antw: We gaan ervan uit dat ze er in slagen om een reëel bestuur te vormen. En dat ze streven om 6 personen op 6 functies te zetten. Dan heb je 1 voorstelbestuur.

Wat niet betekend dat dit bestuur meteen wordt gekozen.

Deze voorstel besturen zullen aan de ALV voorgesteld worden. Waardoor de Q en A wegvalt. Omdat de MotivaCie zelf al genoeg vragen zal stellen aan de kandidaten en op basis daarvan de voorstelbesturen zal formeren.

Kavel: wil kenbaar maken hoe groot deze wijziging is. Vorig jaar is de wijziging gemaakt dat er geen advies meer gegeven werd aan de leden, zodat zij hun eigen idee kunnen hebben, en hun eigen mening kunnen vormen. Eerder gebeurde het dat leden geen idee hadden van MotivaCie precies deed, waardoor mensen zonder draagvlak toch bestuur werden. Nu wordt het zo gedaan dat er wel advies gegeven wordt, waardoor de MotivaCie een beslissende factor wordt. Hierdoor kunnen kandidaten ook niet meer hun eigen functie kiezen, aangezien dit ook al wordt bedacht door de MotivaCie.

Floris: Kandidaten gaan niet meer met elkaar in gesprek bij de Q en A. Maar het is niet zo kwalitatief. Dit zou namelijk betekenen dat door een bepaalde groep alles wordt bedacht. De gesprekken die gehouden worden zijn namelijk al informerende gesprekken. Antw: De drie gesprekken blijven gesprekken en geen enkele kandidaat wordt geforceerd dingen wel of niet te doen. Dan is er een advies, hoef je het niet mee eens te zijn. De vrijheid van de kandidaat wordt niet beperkt, het is niet alleen de wil van leden, maar ook van de kandidaten zelf.

Kavel: In principe ga je voorbij aan het punt dat je kandidaten dus ook niet in voorstelbesturen kunnen komen, en dus geen eerlijke kans op de ALV meer hebben, omdat ze dus niet gekozen worden door de MotivaCie.

Antwoord: Als je als kandidaat inderdaad niet in een van de voorstelbesturen komt, zou je minder kans kunnen hebben, Maar iedereen heeft direct al een eerlijke kans. Iedere kandidaat kan de hele procedure doorlopen. En je kan je altijd kandidaat stellen met een tegenbestuur. Als je bij een gesprek duidelijk genoeg zegt wat je wil moet dat dus toch wel goedkomen?

Floris: Je hebt altijd op de ALV de mogelijkheid om op te staan en te reageren.

Kavel: we hebben in eerdere jaren gezien dat als je in een voorstelbestuur zit, dat je dan gekozen wordt. Dit heeft gewoon heel veel invloed. MotivaCie heeft niet zo'n voorspellende kracht, ze kunnen niet van te voren bepalen wat het beste is

Desiree: MotivaCie lijkt nu een soort dictator die alles beslist, maar wat er juist bedacht wordt, is dat ze worden aangesteld door de ALV. Je kan dus je mening geven over de aanstelling. Tweede moment is bij het instemmen van de functie eigenschappen, de richtlijnen bedacht door de MotivaCie. Er kunnen ook meerdere voorstel besturen worden voorgedragen. Dus het is niet perse één mening en één beeld. Er zijn dus 3 mogelijkheden waarop de ALV kan stemmen. Niet 1 bepalende factor.

De MotivaCie zijn altijd mensen die de vereniging helpen met deze moeilijke keuze. De ALV moet er meer richting aan geven door het profiel te schetsen van de MotivaCie. Op deze manier is er een duidelijke controle door de ALV.

Kavel: het is praktisch onmogelijk dat je een ALV niet laat instemmen met een MotivaCie. Dit verhoogt het democratie aspect niet, want zoiets gebeurt gewoon niet. Ten tweede is er natuurlijk geen suggestie dat er een malafide bestuur uit deze procedure komen. Maar misschien niet het bestuur met het grootste draagvlak. Het bestuur moet legitiem zijn. Wat hierdoor misschien niet helemaal gebeurt.

Vraag: Als er 3 voorstel besturen zijn. Horen de kandidaten pas op de ALV of al van te voren of ze daarin zitten?

Antw: Van te voren

Hilde Taverne: Q en A avond valt weg, dus je weet niet of mensen goed bij elkaar passen.

Antw: De MotivaCie bekijkt wie zij goed bij elkaar vinden passen door middel van de gesprekjes die er met de kandidaten gehouden worden.

Parcival: De MotivaCie formeert dus? Dan hebben ze best wel een grote invloed.

Kavel: Persoon onafhankelijk valt weg. Moet je maar hopen dat het allemaal goed komt.

Reactie: perOn valt weg, omdat Q e A ook wegvalt. Er is nog steeds een vertrouwenspersoon voor klachten van de MotivaCie of van de kandidaten. Die persoon is er ook voor eventuele tegenbesturen.

Thomas Dolman: Tijdens de verkiezings ALV is er terugkoppeling naar functieschets die bedacht is door de MotivaCie. Puur om het feit dat je de criteria die vastgesteld zijn ook daadwerkelijk gevolgd zijn.

Er wordt niet toegelicht waarom persoon A of B gekozen is, maar aan de hand van de criteria wordt gemeld dat persoon A hierdoor gekozen is.

Floris: welke informatie die de MotivaCie over de kandidaten leert wordt met de rest van ons gedeeld?

Antw: Er wordt gemeld dat de kandidaten zijn gekozen aan de hand van de functieomschrijvingen, en dat vervolgens als ze zichzelf presenteren dat er dan ook vragen gesteld mogen worden. Als terugkoppeling.

Lydia: zijn het criteria of richtlijnen. Want men heft het constant over criteria. Maar misschien bestaat de perfecte persoon wel niet. Kiezen voor mensen die het best binnen de richtlijnen passen.

Antw: Het zijn dus richtlijnen.

De verkiezingsprocedure voor de ALV met stemming:

Voorstelbesturen worden gepresenteerd, er wordt gestemd per voorstelbestuur via de ranking-methode

Manier: als stemming geef je je top x (x= het aantal besturen dat wordt gepresenteerd) op. En als je dat niet helemaal invult stem je blanco. Je stem telt dan wel mee in het aantal stemmen, dus je hebt wel gestemd. Als je je onthoudt van stemmen heb je niet gestemd. Je top x besturen is dus heel belangrijk en door het ranking systeem is het ook belangrijk wat je op nummer 2 en 3 zet. Want als er geen absolute meerderheid is, of er dus twee besturen gelijk staan, wordt het bestuur met de minste stemmen op 1 weggehaald, en maakt het dus uit welk bestuur je op 2 wordt gezet. Want alles wordt dan doorgeschoven. Voordeel is dat je maar 1x hoeft te stemmen. Ook kan je niet tactisch gaan stemmen aangezien je weet niet welke besturen als eerste afvallen

Marc: Ik vind het een beetje raar. Als je de andere besturen niet goed vindt, waarom moet je dan ook op de rest van de besturen stemmen. Ik wil op het bestuur stemmen wat ik het beste vind en niet op de rest.

Antw: Je geeft ze wel minder punten. Je kan het niet in je eentje helemaal beïnvloeden.

Als je niet op andere besturen stemt wordt je hele stem als blanco geteld.

De MotivaCie werkgroep is het hier mee eens. Hebben ze niet bedacht. Dus het zou eigenlijk wel zo moeten zijn.

Hylco: het is maar 1 stemronde. In de eerste ronde zou iedereen meetellen, terwijl als mensen daarna niet meer gaan stemmen in de andere rondes de kiestelling veranderd. Dus dan is het niet meer gelijk.

Er is een redelijk groot verschil tussen een blanco en een onthoudingsstem (niet op komen dagen). Waar het nu op lijkt is dat het blanco invullen op onthouding lijkt. Waardoor het aantal stemmen per ronde minder wordt.

De MotivaCie werkgroep gaat uitzoeken hoe het precies zit met de stemmingsprocedure.

Hans: Je moet gewoon blijven delen. De laatste besturen een gelijke ranking geven, als het je niet uitmaakt.

Hilde: Ik vind het vrij onduidelijk dat als er geen meerderheid is het bestuur die het minst op nummer 1 staat afvalt. Maar nu is het duidelijker

Thomas Dolman: Gaan er wel of geen vragen over de criteria gesteld worden aan de MotivaCie op de verkiezings-ALV? Heb je daarin als MotivaCie ook geheimhouding?

Desiree: er mogen vragen gesteld worden, maar je moet er niet diep op in gaan. Je moet dan vooral de politiek correcte antwoorden gaan geven. Persoonlijke dingen van een kandidaat moeten geheim gehouden worden.

Irene: Wordt er een vertrouwenspersoon aangesteld? En hoe? Het is namelijk een belangrijk persoon.

Joeri: Het is meer iemand die er niet in staat, iemand extra. Wordt niet zo in de procedure opgenomen, het is wel belangrijk dat het er is.

Maar het staat wel in het protocol van de MotivaCie werkgroep, dat deze persoon er moet zijn.

Het bestuur benadert vertrouwenspersoon.

De kandidaten weten dat wel, en weten ook wie het is.

Sylvie: De vertrouwenspersoon staat buiten het bestuur en buiten de MotivaCie. Hierdoor hoeft hij niet goedgekeurd te worden. Ze zijn wel aanwezig maar niet de hele ALV hoeft haar mening te geven over deze vertrouwenspersoon.

De vertrouwenspersoon staat dus wel in de procedure. Hij hoeft niet goedgekeurd te worden. Hij moet dus onafhankelijk zijn.

Kavel: maar hij wordt aangesteld door het bestuur, dus hij is niet helemaal onafhankelijk.

Bryndan: MotivaCie mag geen persoonlijke dingen presenteren. Dus ze mogen hun motivatie niet geven?

Antw: Jawel, maar je mag geen vertrouwelijke info prijsgeven.

Stemprocedure over de aanpassing van de MotivaCie procedure:

Iedereen krijgt briefje met keuzes → voor, tegen, blanco, onthouding.

Als het niet wordt aangenomen, dan blijft de procedure zoals het is.

Aanwezig 71 personen

22 machtigingen

totaal 91 stemmen:

**73 voor**

**1 tegen**

**6 blanco**

**2 onthouding**

**Voorstel is aangenomen!**

## 5. Voorstellen MotivaCie

Voor de leden van de MotivaCie wordt gestemd per acclamatie. Luide uitroep van gejuich.

Voorstelling van deze mensen:

Sara Neven: 94ste bestuur, Commissaris PR&Acquisitie

Thomas Dolman → 94ste bestuur, Penningmeester.

Nienke Koopman → Commissaris Onderwijs 95ste bestuur.

Hylco van Engelen → Commissaris PR&Acquisitie 95ste bestuur.

Hilde Schwantje → 92ste bestuur, Commissaris Activiteiten.

Veerle → 91 bestuur, Secretaris.

Aangesteld!

## 6. Aanstelling ereleden

Sylvie Lesuis en Hans Breeuwer.

Waarom deze mensen?

Deze mensen hebben als individu zich heel goed ingezet voor Congo. Zo helpt Hans Breeuwer ieder jaar bij de ouderdag. Verder geeft hij het practicum Genetica en Evolutie, dus veel mensen kennen hem ook.

Sylvie heeft in twee besturen gezeten, zit al jaren in de RvA en heeft zich ook enorm ingezet voor het vernieuwen van de MotivaCie procedure.

## 7. MotivaCie's functiecriteria

Toelichting op de criteria voor de bestuursleden van het 96ste bestuur. Verteld door Thomas Dolman.

Voorzitter:

- is gefocust op het team. Het bestuur moet bij elkaar gehouden worden.
- Genoeg controle houden.
- Extravert. Je moet het leuk vinden om praatjes te houden, en voor grotere groepen te praten.
- Stabiel, stress bestendig.
- Toegankelijk voor leden.

Opmerkingen:

Marc: controleren of de rest van het bestuur zijn taken uitvoert. Valt onder nauwgezette planning. Maar het moet geen voorzitter van commissie worden. Moet ook niet perse gaan delegeren

Floris: aard van voorzitter heeft veel invloed op de rest van het bestuur. Los/minder los. Kan dus vrij bepalend zijn voor de toon van het bestuur. Hebben de andere leden ook nog invloed?

Thomas: Het is belangrijker dat hij het team vooropstelt en niet, hou je van feestjes of van boeken lezen.

Hilde: je kan toch gefocust zijn en je eigen mening hebben. Je moet je niet focussen op de andere 5 maar op het geheel, waar jij dan ook bij hoort

Lydia: hoe belangrijk is de mening van de voorzitter.

Thomas: Dat ligt eraan hoe het bestuur wordt ingedeeld. Hoeft niet al van te voren vastgesteld te worden.

Secretaris

- Overzichtelijk
- Communicatief sterk (goede beheersing van de Nederlandse taal)
- Secuur
- Creatief (goed in bedenken voor stukjes tekst van nieuwsbrief e.d.)
- Consequente werker

Penningmeester

- Consequent en standvastig
- Secuur
- Kritisch

- Praktisch
- Open houding (open staan voor nieuwe ideeën)

Floris: bepaalde eigenschappen kunnen met elkaar in botsing komen. Hoe weeg je deze dingen af. Praktisch zijn en een open houding hebben is iets wat je in het moment afweegt naar het moment. Terwijl secuur, standvastig en kritisch is eerder dat je iets op een bepaalde manier blijft afwegen.

Thomas: Je zoekt een balans binnen personen. In verschillende gevallen moet je een verschillende houding hebben.

Hilde: het hoeft elkaar niet eens tegen te spreken. Je moet altijd kritisch zijn.

#### Commissaris Onderwijs

- Standvastig in overleg met autoriteiten
- Flexibel (open staan voor compromissen, en ook in werktaken flexibel)
- Nieuwsgierig
- Representatief
- Communicatief sterk
- Knoop-doorhakend (goed in keuzes maken welke projecten energie in te steken)

Floris : wordt er wel meegenomen in welke mate de vereniging zich opstelt over de fusie?

Thomas: Nee, het gaat om de eigenschappen, niet om de meningen.

#### Commissaris Activiteiten

- Open houding
- Enthousiast
- Nauwgezette planner
- Zorgen dat mensen zich aan afspraken houden
- Consequent

Thomas Adrian: valt flexibiliteit van procedure onder open houdingen?

Thomas Dolman: Je moet aanspreekbaar zijn, maar wel consequent blijven.

Parcival: waarom hier wel enthousiast en bij de rest niet. Moet je niet ook creatief zijn?

Antw: Een enthousiaste Commissaris Activiteiten heeft meer invloed dan een enthousiaste Penningmeester. Je moet juist open zijn voor de creativiteit van andere.

Bart: maar je moet vooral doen wat je leuk vind. Het zijn echt maar richtlijnen. Het zijn geen keiharde afvink punten.

#### Commissaris PR en acquisitie moet de vereniging kunnen verkopen

- Representatief
- Extravert
- Doorzetter
- Doelgericht
- Extern-gericht
- Goed in netwerken

Marc: je moet extern gericht zijn maar moet wel vanuit intern komen. Afweging tussen interne en externe focus. Dus ethische keuzes ook maken.

Nassim: Het is wel belangrijk om te vermelden dat je binnen je functie kan groeien. Het hoeft niet in een keer perfect te zijn. Binnen de criteria heb je het hele jaar de tijd om te groeien.

## 8. HHR wijziging

Kleine wijziging van de ICTcie.

Oude vorm:

De ICTcommissie ondersteunt het bestuur met ICT gerelateerde zaken.

Nieuwe vorm:

De ICTcommissie ondersteunt Congo met ICT en organiseert ICT gerelateerde zaken

Bryndan: wat is het werkelijke verschil?

ICTcie vind het fijn dat er staat dat ze heel Congo helpen en ICT achtige zaken kunnen organiseren en bedenken.

3 blanco. Heel veel voor.

**Wijziging aangenomen!**

## 9. Halfjaarverslag

### a. *Algemeen*

belangrijk de inactieve leden ook aan te spreken. Mensen die meer willen doen bij Congo maar dat nog niet doen.

Bart: Waarom is dit wenselijk? Want je hoort vaak dat agenda's al vol zitten, bijvoorbeeld de activiteiten agenda.

Je hoeft niet 100 activiteiten te organiseren. Je wil ze bij Congo betrekken. Niet perse helemaal actief te maken.

Vraag: Waarom zou iemand die niet uit zichzelf naar de Congokamer gaat, ineens wel naar de inactieve leden dingen gaan.

Antw: Neem je vrienden mee borrel, heeft een opener karakter, dan Congo op zichzelf.

Mainah: vroeg zich af wat dit voor ander effect zou hebben dan FI of EJW.

Antw: Dat zijn ook zeker middelen om mensen actief te krijgen. Maar het punt nu gaat niet om de eerste paar maanden. Het is ook goed om mensen er later in het jaar ook nog bij te willen betrekken.

Lydia: het is wel goed, maar er komen zo wel extra dingen op agenda. Hoe ga je dit een succes maken, als Congo bestuur dit gaat promoten kom je toch eerst bij de actieve leden terecht.

Desiree: er is al naar de datum gekeken. En het wordt gehouden in de Brainwave. Veel mensen zijn al dan op Science park. Geen speciale borrel bij Amstel 54. Op SP ben je namelijk al. En de naam van de borrel moet het ook toegankelijker maken. Als je mensen kent die het ook wel leuk vinden moet je ze dus vooral meenemen. Je hoeft niet iedereen mee te krijgen naar de borrel. Je hoeft Congo niet perse leuk te vinden om te komen borrelen. Het gaat om de mensen die onzeker zijn

Reactie Bart: Stel je geeft een borrel na colleges, dan ga je ook makkelijker mee als niet actief lid. Als het goed is weet het welke colleges er zijn, dus nodig de docenten ook uit, zodat zij iedereen meenemen.



Florence: Er moeten ook actieve leden bij zijn zodat de niet actieve leden alsnog mensen leren kennen die ook actief zijn.

Joris: is het ook een idee om een college praatje te houden dat hierover gaat?

Thomas Adrian: actieve eerstejaars moeten hun vriendjes meenemen die niet actief zijn.

Aline: Congo lijkt een besloten groep. Dus actieve leden moeten op veel mensen afstappen.

Milan: Ik ben eerstejaars. Veel eerstejaars nemen hun vrienden al wel mee.

#### Alumnibeleid

Er zijn als alumnikringen voor Psychobiologie en Biomedische Wetenschappen. Het bestuur van BMW is gevormd en hun alumnikring wordt op 8 november opgericht.

Voor Bio zijn er een aantal namen maar het loop niet zo lekker als BMW.

#### Ouderdag

Was heel vol. Dus nu een ouderdag voor specifiek Psychobiologie. Tonny Mulder en Wim Ghijsen zeer enthousiast. Dit gaat dus geregeld worden.

Vraag: Kan het op zaterdag?

Desiree: Nee. Studenten komen liever niet op zaterdag, docenten ook niet. SP moet open zijn.

Mainah: Heeft geholpen op ouderdag. Er waren veel wachtlijsten, maar er waren practicumtafels leeg, omdat veel mensen niet kwamen opdagen. Hoe hou je daar rekening mee?

Joeri: Als iemand afzegt proberen we ook direct mensen toe te voegen. Maar het is moeilijk. Er is over nagedacht.

Thomas Dolman: Ik vind een Psychobiologie ouderdag heel goed!

#### Amstel 54

Nieuwe stamkroeg. Bevalt goed. Samenwerking BarCo en personeel is top!

Hilde: is het financieel ook goed? Wordt de afrekening voor themaborrels gedaan?

Willem-jan: Er zijn nog geen kosten gemaakt door de ledenpassen, die door Amstel 54 worden betaald.

#### Ledenpassen

Nieuw! Ben je Congo lid en heb je nog geen ledenpas, dan kan je deze bestellen. Het is makkelijk om te checken of je echt lid bent van Congo, je hebt korting in de kroeg en korting bij Maslow.

Nassim: het wordt niet gecontroleerd.

Antw: Maar het geldt voor de dagen buiten de borrel.

Parcival: Korting door de weeks is minder dan op de borrel. Namelijk 2 euro voor een biertje.

#### b. Commissiebeleid

Verbeteren communicatie bestuur en commissie.

Yannick: vindt dat communicatie tussen commissies ook beter kan. Omdat iedereen heel erg met zichzelf bezig is. Er moet dus echt zoiets als een commissie overleg zijn. Dat is er al, maar het is misschien een idee om tijdens dit commissie overleg commissies meer met elkaar te laten overleggen.

#### c. Onderwijs

Panelgesprekken. Wat houdt het in?

Gesprekken tussen studenten en vakcoördinator over het vak zelf. Dus wat kan er beter bij het vak. Werd eerst alleen gedaan voor Psychobiologie jaar 1. Nu ook opzetten voor biologie en bio-medische wetenschappen, en de verdere jaren van Psychobiologie.

Parcival: in hoeverre is dit anders dan de opleidingscommissie?

Nienke: De opleidingscommissie evalueert de evaluaties die door de studenten na de tentamens worden ingevuld. Terwijl deze gesprekken veel breder zijn. Alles kan gezegd worden. Panelgesprekken worden ook teruggekoppeld naar de opleidingscommissie.

Hilde Taverne: Deze terugkoppeling vind nog niet helemaal plaats. Panelgesprekken worden als goed ervaren maar key factor dat het goed werkt is omdat de opleiding nu aan het vernieuwen is, wordt het bij Biologie en bio-medische wetenschappen moeilijker omdat zij al zo lang in 1 curriculum zitten.

Dit moet zeker besproken worden, alleen niet in ALV. Het kan beter besproken worden met de docenten die over de panelgesprekken gaan en daaraan meedoen, of met de opleidingscommissie.

Dit is een extra vorm van jaarvertegenwoordiging.

De faculteit is er mee begonnen, het is een soort samenwerking.

Het is niet hetzelfde als een jaarvertegenwoordiging

Is wel het streven om 1 vaste palen groep te hebben.

Er moet vanuit de vereniging ook stemmen komen die dit willen doen.

#### Vraag het Nienke

Pop up op de site, wordt meer gezien, en zo worden er meer vragen gesteld!

#### Communicatie naar faculteit

Joris: er is geen officiële medezeggenschap bij de opleidingscoördinatoren. Dat kan niet als studievereniging. Dus hoe stemt Congo zich af op de faculteit? Qua belangrijke dingen

Joeri: Er is beta verenigingen overleg. Ook met FSR, daar zitten nu 3 Congolezen in dus dat is makkelijker. Er zijn meer gesprekken en dat gaat goed.

#### *d. Acquisitie*

Sponsorcommissie. Is er een lange tijd er niet geweest. Wel handig zodat er een continuïteit is met het binnenhalen van sponsoren. Hylco zal hier voorzitter zijn.

Bart: hoe gaat het met de sponsoring?

Hylco: dit jaar is €3701,05 binnengekomen. Zonder de boeken. 1000 is vast, dit krijgen we jaarlijks binnen. De ander 2700, was afgeschreven als verlies, waar ik het niet mee eens was, dus is alsnog binnen gehaald.

Thomas Dolman: SpoCo. Hoe ga je zorgen dat je niet in de zelfde valkuilen als destijds stapt?

Antw: Er zaten veel oude lullen in die er geen zin meer in hadden. Dus jonge vrolijke mensen. Verschillende jaarlagen in de commissie proberen te krijgen. Men wist niet helemaal hoe de commissie mis gegaan is. Volgens Wolke heeft Laurent nooit meer een vergadering gepland, en lag het niet aan de oude lullen.

#### *e. ICT*

Nieuwe website. Tentamenbank staat erin, met ook daadwerkelijk tentamens. Diegene die een tentamen inlevert krijgt een gratis drankje in de Congo kamer.

Congopedia komt ook nog.

Nassim: Psychobiologen mogen hun tentamens niet meer mee nemen.

Mainah: weet niet wat er in de OER staat, maar biologie docenten hebben kritiek op het online zetten van tentamens.

Joeri: Ik heb de kritiek nog niet gehoord

f. *Congokamer*

Zo goed mogelijk schoonhouden. Capabele banken → door roulatie van de banken

## 10. Aanschaf nieuwe spullen

Twee nieuwe aankopen: nieuwe boxen, en nieuwe legertent.

Waarom? Oude tent zit vol met gaten, en is loodzwaar. Graag een tent zonder rugklachten.

Deze is licht, waterdicht. En betaalt uit potje: Speciale projecten.

Vraag: komt er een nieuwe Congo gitaar?

Joeri: zelf waren we niet heel blij met een gitaar in de Congo kamer. Maar er is er al wel een uitgezocht.

Sander: is de legertent zelfde formaat?

Ja, iets groter. En hij is heel fijn licht.

Thomas Adrian: enig idee hoelang deze blijft?

Antw: Nee.

Oude tent blijft in opslag hok, en hij kan nog opgezet worden.

Nieuwe boxen: 230 euro. Oude boxen waren kapot en niet zo fijn. De nieuwe zijn iets kleiner maar wel fijn. En de kosten vallen binnen begroting.

Hilde: afgelopen vrijdag gingen de ramen trillen, en ging het alarm af. Komt dat door de nieuwe boxen?

Joeri: De oude deden precies hetzelfde. Maar sinds we de nieuwe boxen hebben horen we geen alarmpiep meer. Maar misschien moet je ze niet direct naast het alarm te zetten.

## 11. W.V.T.T.K.

Niets

## 12. Rondvraag

Tijdens EJW zijn er mensen weggegaan. Er is afgesproken met deze mensen om te kijken wat er is gebeurd.

Lydia: wat wordt hier mee gedaan door de IntroCie?

Joeri: Niemand weet nog wat de redenen zijn. Dus er kan nu ook nog niets gezegd worden voordat de uitleg er is.

Nassim: op dit moment hebben we met de EJW nog geen evaluatie gehad. Er zijn mensen die al een gesprek met de meiden gehad hebben, maar het mag nog geen openbaar gesprek worden. IntroCie en bestuur moeten naar een oplossing zoeken. Het is goed opgelost op EJW. Ze zijn alsnog weggegaan, maar er mag niet echt over geklaagd worden.

Er wordt onderzocht wat de redenen waren en wat er nu moet gebeuren.

Marc: de reden mag best wel verkondigt worden.

Antw: Maar de redenen zijn nog niet duidelijk.

Nassim: Ik vind niet dat de mensen die hier betrokken bij zijn niet genoemd hoeven te worden.

Mainah: Misschien moet dit nog behandeld worden in een latere ALV, maar dan de algemene reden waarom mensen zich niet thuis voelen, en dat daar dan iets aangedaan wordt. Maar de IntroCie heeft zeker zijn best gedaan hiervoor.

Bestuur:

Bedankt de KookCie

### **13. Sluiting**

Sicco sluit om 21:09